

بررسی ارتباط انگیزش پیشرفت با رضایت از عوامل محیطی در دانشجویان ساکن خوابگاه (نمونه موردی: دانشجویان ساکن در خوابگاه دولتی دانشگاه محقق اردبیلی)

عالیه عبدی^۱، توحید حاتمی خانقاهی*^۲، وحید وزیری^۳

۱۳۹۸/۱۰/۰۸

تاریخ دریافت مقاله :

۱۳۹۸/۱۲/۲۸

تاریخ پذیرش مقاله :

چکیده

انگیزش از مباحث مهم آموزش عالی و از عوامل مؤثر در افزایش کارایی است. در دانشجویان انگیزه پیشرفت، از اهمیت خاصی برخوردار است؛ با این انگیزه، افراد تحرک لازم برای به پایان رساندن موفقیت آمیز یک تکلیف، رسیدن به هدف یا دستیابی به درجه معینی از شایستگی را در کار خود دنبال می کنند. با توجه به ماهیت علم معماری و مداخلات کالبدی آن در محیط ساخته شده، عامل موقعیت یعنی محیط و محرک های بیرونی قربت بیشتری با دامنه و اقدامات معماری دارد که از عوامل مؤثر بر انگیزش است. دانشجویان سرمایه عظیم انسانی و فکری در هر کشوری به شمار می آیند. مسکن دانشجویی به عنوان یک ویژگی مهم غیرعلمی در زندگی دانشگاه، به شدت نادیده گرفته شده است. با توجه به مدت زمان قابل ملاحظه ای که دانشجویان در داخل پریس دانشگاه به ویژه ساختمان خوابگاه سپری می کنند، ضرورت دارد واحدهای خوابگاهی رضایتمندی دانشجویان را نسبت به این فضاها فراهم کنند. رضایتمندی از سکونت در خوابگاه های دانشگاهی یکی از جنبه های مهم پایداری در آموزش عالی به شمار می رود. هدف پژوهش حاضر بررسی نقش متغیرهای معماری محیطی مرتبط با رضایت از سکونت در خوابگاه دانشجویی در پیش بینی انگیزش پیشرفت دانشجویان خوابگاهی دانشگاه محقق اردبیلی در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ بود. روش پژوهش توصیفی-همبستگی بوده و جامعه آماری آن کلیه دانشجویان ساکن خوابگاه دانشگاه محقق اردبیلی تشکیل داده اند. با استفاده از نمونه گیری خوشه ای ۲۶۸ نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شده اند و به پرسش نامه های انگیزش پیشرفت هرمنس (۱۹۷۷) و پرسش نامه محقق ساخته رضایتمندی از محیط خوابگاه پاسخ داده اند. یافته ها نشان داد رضایتمندی از عوامل محیطی که شامل فاکتورهای کالبدی، اجتماعی و مدیریتی خوابگاه است، ارتباط معنی داری با انگیزه پیشرفت دانشجویان دارد. از بین مؤلفه های کالبدی، ویژگی های کالبدی ساختمان ($r=0/19$ و $P<0/001$)، تسهیلات و خدمات کالبدی ($r=0/12$ و $P<0/020$) و از بین عوامل اجتماعی، شخصی سازی و حریم خصوصی ($r=0/23$ و $P<0/001$)، امنیت اجتماعی ($r=0/10$ و $P=0/04$)، تعلق مکانی و دلبستگی، ($r=0/15$ و $P<0/001$) و عوامل مدیریتی ($r=0/22$ و $P<0/001$) رابطه مثبت و معنی داری با انگیزه پیشرفت داشتند. نتایج رگرسیون چندگانه نیز نشان داد متغیرهای پیش بین روی هم رفته ۴۱ درصد از واریانس انگیزه پیشرفت دانشجویان را تشکیل داده اند. با توجه به ماهیت علم معماری و مداخلات کالبدی آن در محیط ساخته شده می توان رضایت از فضاهای خوابگاهی را بهبود بخشید چرا که توجه به عوامل محیطی می تواند انگیزه پیشرفت را در دانشجویان ارتقاء دهد.

کلمات کلیدی: انگیزه پیشرفت، خوابگاه، دانشجوی، رضایتمندی، معماری، محیط

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی معماری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران a.abdi@student.uma.ac.ir

^۲ استادیار گروه آموزشی معماری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول) t_hatami@uma.ac.ir

^۳ استادیار گروه آموزشی معماری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران V_vaziri@uma.ac.ir

(این مقاله مستخرج از پایان نامه ی مقطع کارشناسی ارشد نویسنده اول می باشد)

مقدمه

انگیزش از مباحث مهم آموزش عالی و از عوامل مؤثر در افزایش کارایی است (Muenks, Yang & Wigfield, 2018: 168). در هر جامعه‌ای یکی از شرایط لازم برای رشد و شکوفایی وجود افراد آگاه، کارآمد و خلاق می‌باشد؛ لذا پرورش و تقویت انگیزه پیشرفت این افراد سبب ایجاد انرژی و جهت‌دهی مناسب به رفتار، علایق و نیازهای آنان در راستای اهداف خاص می‌گردد (Tamannaifar & Gandomi, 2011: 17). افرادی که انگیزه پیشرفت بالایی دارند، سرزندگی تحصیلی بیشتری تجربه می‌کنند و به آینده تحصیلی خود امیدوارتر و خودکارآمدی بالاتری احساس می‌کنند (Martin & et al, 2010: 483). در دانشجویان انگیزه پیشرفت، از اهمیت زیادی برخوردار است؛ دانشجویان با این انگیزه، تحرک لازم برای به پایان رساندن موفقیت‌آمیز تکالیف خود را کسب می‌کنند (Reeve, 2014: 413). می‌توان انگیزش را پدیده‌ای معرفی کرد که تحت تأثیر چهار عامل اصلی؛ شامل: ۱. موقعیت (محیط و محرک‌های بیرونی)، ۲. مزاج (حالت و وضعیت درونی ارگانیزم)، ۳. هدف (هدف رفتار، منظور و گرایش) و ۴. ابزار (ابزار دستیابی به هدف) قرار دارد (یوسفی، قاسم‌نیا، فیروزنیا، ۱۳۸۸: ۷۹). با توجه به ماهیت علم معماری و مداخلات کالبدی آن در محیط ساخته شده از بین عوامل مذکور، عامل موقعیت یعنی محیط و محرک‌های بیرونی قرابت بیشتری با دامنه و اقدامات معماری دارد که از عوامل مؤثر بر انگیزش است. نتایج مطالعات پژوهشگران نیز حاکی از آن است، محیطی که فرد در آن زندگی می‌کند نقش مهمی در انگیزش پیشرفت تحصیلی دارد (Bhatt, 2018: 89; Elliot & et al, 2018:20; Wanjira, 2011: 96; Turner, Chandler & Heffer, 2009: 342). در این راستا برخی از صاحب نظران و متفکران عرصه محیطی بر این باورند که نوع چیدمان فضا در یک فضای سکونتی با اثرگذاری بر ابعاد رفتاری ساکنان آن، اثرگذاری معناداری بر نحوه نگرش آن‌ها بر فضا در درجه اول و رضایتمندی سکونتی در درجه دوم دارد (Summers & Johnson, 2017: 416; Tao, 2018: 141). محققین در پژوهش‌های مختلف عوامل متعددی

را با انگیزش پیشرفت تحصیلی مرتبط دانسته‌اند، اما کم‌تر پژوهشی به نقش پیش‌بینی‌کنندگی متغیرهای محیطی مطرح در رضایتمندی سکونتی در واحد خوابگاه‌های دانشجویی را مورد بررسی قرار داده است. لذا در این خصوص فقر پژوهشی مشهود است.

پرسش‌های تحقیق

با توجه به موارد ذکر شده پرسش‌های پژوهش به شرح زیر است:

۱. آیا متغیرهای محیطی مرتبط با رضایت از سکونت در خوابگاه می‌تواند انگیزش پیشرفت تحصیلی دانشجویان خوابگاهی را پیش‌بینی نماید؟
۲. میزان تأثیرگذاری هر کدام از مؤلفه‌ها و زیر مؤلفه‌های محیطی مرتبط با رضایت از خوابگاه بر انگیزش پیشرفت دانشجویان چگونه است؟

پیشینه

پژوهش‌ها نشان می‌دهد که محیط زندگی و تغییراتی که در آن صورت می‌گیرد؛ یکی از عوامل تعیین‌کننده در وضعیت روانشناختی و هیجانی افراد است (ندیمی، فقیهی حبیب آبادی و نظریور، ۱۳۹۲: ۹۱). مسکن دانشجویی نه تنها سرپناهی برای دانشجویان است؛ بلکه باید محیطی را برای پیشرفت علمی، ذهنی و شخصیتی آن‌ها فراهم کند (Collina & et al, 2018: 755). مسکن دانشجویی یک سکونتگاه در حال رشد است که همیشه قادر به جبران نیازهای اجتماعی کاربران نیست. عوامل فیزیکی، مهم‌ترین عامل در ایجاد تعاملات اجتماعی در مسکن دانشجویی است؛ یعنی طراحی مسکن دانشجویی (نوع مسکن و تعداد طبقات)، و دامنه‌آشنایی (سایت‌های فعالیت مشترک)، همچنین عوامل غیر فیزیکی از جمله شباهت اجتماعی (فرهنگ و انگیزه‌های دوستی)، از مهمترین عوامل است. تحقیقات پژوهشگران نشان داد عوامل تأثیرگذار فیزیکی نشان‌دهنده اهمیت برنامه‌ریزی و طراحی پیکربندی فضایی در یک سکونتگاه دانشجویی برای افزایش تعاملات اجتماعی است (Sakina & Kusuma, 2016: 577) همچنین بسیاری از پژوهشگران



۱۳۶ پسر) برای تحلیل نهایی انتخاب شدند. همچنین پژوهش حاضر شامل دو پرسش نامه است. پرسش نامه اول انگیزش پیشرفت هرمنس را در دانشجویان می‌سنجد و پرسش نامه دوم به ارزیابی میزان رضایت دانشجویان از سکونت در خوابگاه بر مبنای ویژگی‌های کالبدی، اجتماعی و مدیریتی معماری خوابگاه می‌پردازد. مقایسه و تطبیق نتایج حاصل از پرسش‌نامه‌های فوق با همدیگر به منظور ارزیابی میزان تأثیر رضایت‌مندی بر انگیزش پیشرفت دانشجویان مدنظر است. تصویر شماره ۱. محدوده مورد مطالعاتی خوابگاه‌های دانشگاه محقق اردبیلی. (مأخذ: نگارندگان)



ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه انگیزه پیشرفت هرمنس: این پرسشنامه استاندارد با ۲۹ سوال، ۹ ویژگی زیر را در دانشجویان ساکن در خوابگاه‌های دانشگاه محقق اردبیلی می‌سنجد: بالا بودن سطح آرزو، انگیزه بالا جهت ارتقاء، مقاومت بالا در مواجهه با تکالیف نیمه‌تمام، آینده‌نگری، توجه به ملاک شایستگی و لیاقت در انتخاب دوست و همکار، بازشناسی از طریق عملکرد خوب در کار و انجام دادن کار به نحوه احسن. لازم به توضیح است که سوالات پرسشنامه به صورت جملات ناتمام بیان شده و به دنبال هر جمله چند گزینه داده شده است. جهت یکسان‌سازی ارزش سوالات برای هر ۲۹ سؤال پرسشنامه، ۴ گزینه نوشته شده است. نمره‌گذاری پرسشنامه با توجه به ویژگی‌های ۹ گانه‌ای که سوالات بر اساس آنها تهیه شده است، انجام می‌گیرد. بعضی از سوالات به صورت مثبت و بعضی دیگر به صورت منفی ارائه شده است. دامنه

عواملی نظیر رضایت از هم‌اتاقی‌ها، رضایت از سایر دانشجویان در راستای استفاده‌های مشترک از آشپزخانه، سرویس بهداشتی و راهروها در رعایت قوانین و مقررات و بهداشت محیط، (Reda & Mulugeta, 2018: 3)؛ Putri & Anggraini, 2018: 128؛ هندسه فضاها، فضای خواب، فضای پشتیبانی (آشپزخانه، رختشوی‌خانه و...)، فضای کار و یادگیری (اتاق مطالعه، کتابخانه، سالن اینترنت و...)، (Krašić & et al, 2018: 521)، بالکن اختصاصی، تختخواب و میلمان، چیدمان میلمان در اتاق، آزادی تغییر میلمان (Amole, 2009: 81)، فرم کلی و الگوهای حرکت و دید عمومی، پاکیزگی، ظاهر ساختمان Rafieian, Asgari & Asgarizadeh, (2009: 62)، فضای ذخیره‌سازی کتاب، مناسب بودن مسیرهای گردش در ساختمان، نوع خوابگاه (سوییتی یا خطی)، ظرفیت خوابگاه، گنجایش اتاق‌ها و تعداد افراد ساکن در اتاق، ترجیحات ساکنین، شخصی‌سازی و حریم خصوصی (Fossey, 2018: 76; Kılıçaslan, 2013: 448)، احساس دل‌بستگی و تعلق مکانی، امنیت، دسترسی‌پذیری، آلودگی صوتی، نور و فضای سبز (Laurent, Samuelson & Chen, 2017: 972)، تسهیلات عمومی از قبیل کتابخانه، اینترنت، فضای ورزش‌های سبک و تفریحی را برای سنجش رضایت سکونتی مطرح کرده‌اند.

روش تحقیق

روش پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی است و جامعه آماری مورد نظر شامل تمامی دانشجویان ساکن در خوابگاه‌های دولتی دانشگاه محقق اردبیلی (تصویر شماره ۱)، که در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۷ در خوابگاه حضور داشتند، بودند. تعداد کل این افراد بالغ بر ۱۵۳۶ نفر بودند. نمونه آماری پژوهش تعداد ۲۶۸ نفر دانشجوی خوابگاهی به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای بر اساس جدول کرجسی و مورگان (۱۹۷۰) انتخاب شدند و مورد مطالعه قرار گرفتند. بدین نحو که از بین خوابگاه‌های دانشجویان پسر و دختر به ترتیب از بین ۷ خوابگاه به طور تصادفی ۴ خوابگاه انتخاب شد. از هر خوابگاه ۷۰ نفر که تمایل به مشارکت در این پژوهش را داشتند انتخاب شد که در مجموع ۲۶۸ نفر (۱۳۲ دختر



۰/۶۲ معنادار شده است که حاکی از روایی سازه‌ای این مقیاس است. به منظور بررسی پایایی پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ در دامنه ۰/۸۲ تا ۰/۹۱ به دست آمد.

شیوه اجرا

پس از تنظیم و اعتبار سنجی پرسشنامه‌های تحقیق اقدام به پخش پرسشنامه‌ها در جامعه آماری نموده و قبل از آن هماهنگی‌های لازم با اداره امور خوابگاه‌های دانشگاه محقق اردبیلی صورت گرفت و مجوزهای لازم برای پخش پرسشنامه در بین دانشجویان خوابگاهی اخذ شد. سپس با حضور نگارندگان و بیان اهداف پژوهش ضمن رعایت موازین اخلاقی، محرمانه بودن اطلاعات و اختیاری بودن تکمیل پرسشنامه به مخاطبین یادآوری شد. از کل ۳۰۰ پرسشنامه پخش شده بین دانشجویان داوطلب، ۲۶۸ پرسشنامه کامل آماده و وارد نرم افزار spss22 شد.

مبانی نظری

رضایت‌مندی بین دانشجویان خوابگاهی

دانشجویان سرمایه عظیم انسانی و فکری در هر کشوری به شمار می‌آیند با این وجود مسکن دانشجویی به عنوان یک ویژگی مهم غیر علمی در زندگی دانشگاه، به شدت نادیده گرفته شده است: Omirin & et al, 2012: (487). در مباحث مدیریت آموزش عالی نیز مسکن دانشجویی در بسیاری از کشورهای جهان مهم تلقی می‌شود (Nimako, 2013: 172). با توجه به مدت زمان قابل ملاحظه‌ای که دانشجویان در داخل پردیس دانشگاه به ویژه ساختمان خوابگاه سپری می‌کنند، ضرورت دارد واحدهای خوابگاهی رضایت‌مندی دانشجویان را نسبت به این فضاها فراهم کنند (Eshaghi & Khozaei, 2016: 162; Kim,) 15: 2016). چرا که رضایت‌مندی از سکونت در خوابگاه‌های دانشگاهی یکی از جنبه‌های مهم پایداری در آموزش عالی به شمار می‌رود (Putri & Anggraini, 2018: 121). اخیراً به علت پیشرفت سریع آموزش، تغییرات در انتظارات خانوادگی و افزایش انتظارات مردم نسبت به محل اقامت و مزایای مالی و آموزشی که با مسکن در محیط دانشگاه مرتبط است، باعث توجه مسئولان دانشگاه برای ارتقاء کیفیت زندگی ارائه شده در فضاهای سکونتی دانشجویان شده و توجه

تغییرات این پرسش‌نامه بین ۲۹ تا ۱۱۶ امتیاز می‌باشد. هرمنس روایی محتوایی این پرسشنامه و پایایی آن را با آلفای کرونباخ ۰/۸۴ برآورده کرده است. همچنین در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۸۱ به دست آمد.

۲. پرسشنامه رضایت‌مندی از محیط خوابگاه: برای سنجش رضایت‌مندی دانشجویان ساکن در محیط خوابگاه از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. پژوهشگر به مطالعه و مرور منابع مکتوب و بررسی نظریه‌های مرتبط با رضایت‌مندی محیط‌های سکونتی (در این‌جا خوابگاه) و همچنین مصاحبه با صاحب‌نظران و افراد ساکن در خوابگاه پرداخت در نهایت عوامل مؤثر بر رضایت افراد در این محیطها در قالب سه مؤلفه مهم به شرح زیر شناسایی شد.

- ۱) عوامل کالبدی شامل: الف) ویژگی‌های کالبدی ساختمان (تناسبات فضایی، ابعاد فضا، جانمایی) با ۱۴ گویه، ب) امکانات و خدمات کالبدی با ۳۲ گویه.
- ۲) عوامل اجتماعی شامل: الف) تراکم اجتماعی در فضاهای مرتبط با ۳ گویه، ب) شخصی‌سازی و حریم خصوصی با ۳ گویه، ج) امنیت اجتماعی با ۳ گویه، د) تعلق مکانی و دلبستگی با ۳ گویه، ه) مشارکت و اجتماع‌پذیری مکان با ۴ گویه.
- ۳) عوامل مدیریتی با ۳ گویه.

برای هر مؤلفه و زیر مؤلفه‌های آن گویه‌هایی ساخته شد. در نهایت پرسشنامه با ۶۵ گویه در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ (خیلی ضعیف) تا ۵ (خیلی خوب) ساخته شد. برای بررسی روایی این پرسشنامه از دو روش روایی محتوایی و روایی سازه‌ای استفاده شد. ۵ متخصص معماری و ۵ متخصص روانشناسی از بین اعضای هیأت علمی گروه معماری و گروه روانشناسی دانشگاه محقق اردبیلی، صحت گویه‌های ساخته شده را بررسی و روایی محتوایی را تأیید نمودند. برای بررسی روایی سازه‌ای از روش روایی ملاکی استفاده شد به نحوی که در هر مؤلفه یک سؤال طراحی و ضریب همبستگی بین آن‌ها گرفته شد. برای انتخاب سؤال در هر مؤلفه، سعی گردید سؤالی انتخاب شود که بیانگر آن مؤلفه باشد، که گروه ده نفری پانل تخصصی مذکور بر آن صحنه گذاشتند. داده‌ها نشان داد، ضرایب همبستگی به دست آمده در دامنه ۰/۴۳ تا



۱۳۹۶: ۱۹۴). انگیزه پیشرفت به عنوان متغیری است که تحت تأثیر فضای زندگی قرار دارد. موقعیت و شرایطی که افراد در آن قرار می‌گیرند، از جهات مختلف اجتماعی، آموزشی، اقتصادی، اخلاقی، فرهنگی و فیزیکی بر روی وی مؤثر واقع می‌شود (ابراهیمی، رازقی، مسلمی، ۱۳۹۰: ۸۷). این ویژگی‌ها و کیفیات محیط مستقیماً روی فعالیت‌ها، خلق و خواها و رفتار تأثیر دارد. به عبارتی ادراک از محیط تأثیر بالقوه‌ای بر انگیزه پیشرفت دارد. نیروهای محیطی ممکن است شرایط فیزیکی، اجتماعی، فکری و ذهنی باشند (Bryan, 2005: 224؛ بدری گرگری و حسینی اصل، ۱۳۸۹: ۱۹). اثرات محیط بر افراد می‌تواند مستقیم یا غیرمستقیم باشد. در واقع ویژگی‌ها و کیفیات محیط مستقیماً روی فعالیت‌ها، خلق و خواها و ... تأثیر می‌گذارد. محیط می‌تواند برای بروز رفتارهای خاص، مراحل شناخت، خلق و خواها و مانند آن تسهیل‌کننده یا بازدارنده باشد. برخی اوقات به نظر می‌رسد که رفتارهای جدید از تغییرات محیطی پیروی می‌کنند ولی به عنوان نتیجه، فعالیت محیط‌هایی که همچون کاتالیزورها عمل می‌کنند، بهتر درک می‌شوند؛ آن‌ها رفتارهایی را که قبلاً توسط محیط‌های بسیار بازدارنده مسدود شده بودند، رها می‌کنند. در شرایطی که افراد بنا بر دلایلی در بعضی قسمت‌ها توانایی‌هایشان کاهش یافته است، محیط‌ها تأثیرات بیشتری بر آن‌ها دارند. در این موارد، محیط‌های بسیار حمایت‌کننده ضروری می‌شوند (راپاپورت، ۲۰۰۵: ۱۵۸). در کاربرد انگیزش باید توجه داشت که انگیزش "ساختاری فرضی" است یعنی نمی‌توان به موازات آن به طور مستقیم انگیزش شخص را مشاهده کرد؛ تنها چیزی را که می‌توان دید رفتار شخص و محیطی است که در آن

فعالیت می‌کند (بیژنی، مرادی و کرمی، ۱۳۹۰: ۱۰۲). صاحب‌نظران، انگیزش را به دو گروه اصلی که شامل انگیزه درونی و بیرونی می‌شود؛ تقسیم کرده‌اند. انگیزه درونی جذابیت لازم برای انجام فعالیت ایجاد می‌کند در حالی که فرد تحت تأثیر انگیزه بیرونی به فعالیت خاص خود دست می‌یابد. در واقع می‌توان گفت انگیزش، پدیده‌ای ذاتی است که تحت تأثیر چهار عامل شامل: ۱. موقعیت (محیط و محرک‌های بیرونی)، ۲. مزاج (حالت

زیادی به خود جلب کرده است (Sun, 2018: 35; Hill, 2004: 29). برای اینکه محل مناسب تحصیلات، اهداف آموزشی را تضمین می‌کند و راه را برای اهداف دیگری همچون همبستگی اجتماعی در میان دانشجویان فراهم می‌کند (Hassanian & et al, 2010: 218). این دانش می‌تواند برای برنامه‌ریزی آینده مسکن دانشجویی، و همچنین توسعه سیاست‌های مسکن مفید باشد (de Araujo & Murray, 2010: 5). توجه به کیفیت محیط مسکونی دانشجویان و حداکثر بهره‌گیری از امکانات موجود در پاسخگویی به نیازهای این قشر در راستای اهداف آموزشی ضروری به نظر می‌رسد (Moore & et al, 2019: 24). هنگام ارزیابی رضایتمندی مسکن، دیدگاه زمانی (بلندمدت یا موقت)، یا اهدافی که ساکنین در یک محل اقامت می‌بینند، می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر رضایتمندی داشته باشد. دانشجویان در یک وضعیت مسکن گذرا ممکن است جنبه‌های مختلفی را برای رضایتمندی مسکن خود نسبت به افراد در وضعیت مسکن دائمی در نظر بگیرند (de Araujo & Murray, 2010: 5). در واقع بین فرد و محیط رابطه وجود دارد، رابطه‌ای که منجر به بروز رفتارهای فردی می‌گردد. محیط و فرد تابعی از فضای زندگی هستند لذا برای فهم چگونگی محیط و شخصیت فرد باید به شناخت فضای زندگی نائل شویم. بنابراین ارزیابی رضایتمندی ساکنین در فضاهای خوابگاهی با توجه به پیکربندی فضایی می‌تواند در ارتقاء و بهتر نمودن کیفیت محیط زندگی دانشجویان مفید باشد (Khozaei & et al, 2010: 149).

انگیزش و دانشجویان خوابگاهی

انگیزش زیر بنای رفتار انسان به شمار می‌رود و می‌توان آن را نیرویی تعریف کرد که انسان را به سمت فعالیت‌ها هدایت می‌کند. مقوله انگیزش و ارضاء نیازهای انسان از عوامل مهم و اساسی در بحث آموزش عالی و یکی از عوامل مؤثر در افزایش عملکرد و کارایی است (ثمری و رسول‌زاده، ۱۳۸۷: ۳۴). ضرورت توجه به انگیزش به دلیل ارتباط مؤثر آن با یادگیری جدید، مهارت‌ها، راهبردها و رفتارها مورد توجه است (بهرامی و بدری،



تحت تأثیر عوامل محیطی و مورد مداخله توسط معماران در طرح خوابگاه دانشجویی قرار داده‌اند.

یافته‌های پژوهش

با توجه به روش انتخاب دانشجویان از بین کلیه ساکنین خوابگاه‌های دانشگاه محقق اردبیلی مخاطبین پژوهش حاضر به عنوان گروه نمونه شامل ۵ درصد دانشجویان مقطع کاردانی، ۷۲ درصد کارشناسی و ۲۳ درصد کارشناسی ارشد بودند. میانگین سنی گروه نمونه ۲۳/۴۳ و انحراف معیار آن ۳/۶۷ بود. در ادامه جدول ۱ میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش و ارتباط بین متغیرهای پیش‌بین (عوامل کالبدی، عوامل اجتماعی، عوامل مدیریتی) با انگیزش پیشرفت را نشان می‌دهد.

جدول ۱- ضریب همبستگی متغیرهای پیش‌بین با انگیزش پیشرفت (مأخذ: نگارندگان)

متغیرها	M	SD	r	p
۱. عوامل کالبدی	۸/۴۶	۲/۱۳	۰/۱۹	۰/۰۰۱
تسهیلات و خدمات کالبدی	۲۰/۱۵	۴/۸۹	۰/۱۲	۰/۰۲
۲. عوامل اجتماعی	۹/۲۱	۱/۶۹	۰/۰۸	۰/۰۷
تراکم اجتماعی در فضا	۹/۲۹	۲/۵۸	۰/۲۳	۰/۰۰۱
شخصی‌سازی و حریم خصوصی	۹/۲۷	۲/۲۹	۰/۱۰	۰/۰۴
امنیت اجتماعی	۷/۸۶	۳	۰/۱۵	۰/۰۰۵
تعلق مکانی و دلبستگی	۱۳/۷۷	۳	۰/۰۵	۰/۱۰
مشارکت و اجتماع‌پذیری مکان	۶/۷۸	۱/۳۲	۰/۲۲	۰/۰۰۱
۳. عوامل مدیریتی	۷۷/۷	۴/۲۲	-	-
۴. انگیزش پیشرفت				

اما از مؤلفه‌های اجتماعی متغیرهای تراکم اجتماعی در فضا و مشارکت و اجتماع‌پذیری مکان رابطه مثبت و معنی‌داری با انگیزش پیشرفت به دست نیامد. همانطور که بیان شد جدول شماره ۱ ارتباط منطقی بین مؤلفه‌های محیطی پرسش‌نامه محقق ساخت و پرسش‌نامه استاندارد انگیزش پیشرفت هرمنس را بررسی می‌کند. در ادامه و در جدول ۲ نتایج رگرسیون همزمان متغیرهای پیش‌بین با انگیزش پیشرفت آورده شده است

و وضعیت درونی ارگانیزم)، ۳. هدف (هدف رفتار، منظور و گرایش) و ۴. ابزار (ابزار دستیابی به هدف) قرار دارد (یوسفی، قاسم‌نیا، فیروزنیا، ۱۳۸۸: ۷۹). هنگامی که ادراک از محیط به نحوی باشد که دانشجویان، محیط را متنوع و چالش‌برانگیز بدانند؛ محیط را سودمند تلقی می‌کنند و در نهایت از راهبردهای انگیزشی مناسبی برخوردارند تا بتوانند با چالش‌های تحصیلی برخورد موفقیت‌آمیزی داشته باشند. لذا درک از محیط از طریق انگیزه درونی شده و افراد با انگیزه، سرزندگی بیشتری دارند. بر اساس نتایج پژوهش‌هایی که مطرح شد محققین عوامل متعددی را با انگیزش پیشرفت تحصیلی مرتبط دانسته‌اند ولی بررسی همه عوامل در یک پژوهش امکان‌پذیر نیست و پژوهش‌های اندکی ارتباط بین رضایت‌مندی سکونت دانشجویان با انگیزش پیشرفت را

همان‌طور که در جدول ۱ نشان می‌دهد. از بین مؤلفه‌های اجتماعی، مؤلفه‌های شخصی‌سازی و حریم خصوصی ($r=0/23$ و $P < 0/001$)، امنیت اجتماعی ($r=0/10$ و $P=0/04$)، تعلق مکانی و دلبستگی ($r=0/15$ و $P < 0/001$) رابطه مثبت و معنی‌داری با انگیزش پیشرفت داشتند. همچنین از بین مؤلفه‌های کالبدی، ویژگی‌های کالبدی ساختمان ($r=0/19$ و $P < 0/001$)، تسهیلات و خدمات کالبدی ($r=0/12$ و $P < 0/20$) و عوامل مدیریتی ($r=0/22$ و $P < 0/001$) رابطه مثبت و معنی‌داری با انگیزه پیشرفت داشتند.



جدول ۲- نتایج تحلیل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین با انگیزش پیشرفت با روش همزمان (مأخذ: نگارندگان)

متغیر وابسته	متغیرهای پیش‌بین	MR	R ²	F	B	SEB	Beta	t	P
انگیزه پیشرفت	۱. عوامل کالبدی ویژگی‌های کالبدی ساختمان (تناسبات فضا، ابعاد فضا و جانمایی)	۶۴	۰/۴۱	۸/۵۵	۱/۸۵	۰/۳۹	۰/۴۷	۲/۱۶	۰/۰۳
					۱/۲۲	۰/۲۰	۱/۰۷	۵/۹۸	۰/۰۰۱
	۲. عوامل اجتماعی ۱. تراکم اجتماعی در فضا ۲. شخصی سازی و حریم خصوصی ۳. امنیت اجتماعی ۴. تعلق مکانی و دل بستگی ۵. مشارکت و اجتماع پذیری مکان	۰/۰۸			۰/۲۵	-۰/۰۵	-۰/۳۴	۰/۷۳	
		۱/۳۹			۰/۲۱	۱/۰۸	۶/۵۳	۰/۰۰۱	
		۰/۰۶			۰/۲۱	-۰/۰۳	۰/۳۲	۰/۷۴	
		۰/۴۲			۰/۱۷	-۰/۳۵	۲/۳۸	۰/۰۱	
		۰/۹۸			۰/۲۹	۰/۵۵	۳/۳۶	۰/۰۰۱	
	۳. عوامل مدیریتی	۱/۲۲			۰/۲۰	۱/۰۷	۵/۹۸	۰/۰۰۱	
		۱/۷۶			۰/۳۴	۰/۶۰	۵/۰۵	۰/۰۰۱	

اجتماع پذیری مکان و عوامل کالبدی بیشترین نقش را در پیش بینی انگیزش پیشرفت داشتند. همچنین متغیر امنیت اجتماعی و تراکم اجتماعی در فضا به دلیل نداشتن نقش قابل ملاحظه در پیش بینی متغیر ملاک از معادله رگرسیون حذف شدند. در نهایت یافته‌ها نشان می‌دهد که این متغیرها روی هم رفته ۴۱ درصد از واریانس انگیزش پیشرفت را تبیین می‌کنند.

نتایج رگرسیون به روش همزمان نشان می‌دهد که کلیه متغیرها پیش‌بین نقش قابل ملاحظه‌ای در پیش‌بینی انگیزش پیشرفت در دانشجویان داشتند. مقدار F جدول نیز نشان می‌دهد که ترکیب خطی متغیرهای در پیش‌بینی انگیزش پیشرفت در دانشجویان معنی‌دار است ($F=57.07$ و $P < 0.001$). در کل تمامی متغیرها ۴۱ درصد از انگیزش پیشرفت را در دانشجویان تبیین می‌کنند. برای بررسی تعیین نقش مهمترین متغیر در پیش بینی انگیزش پیشرفت از رگرسیون گام به گام استفاده شد.

همان طور که در جدول ۳ قابل ملاحظه است در تکمیل یافته‌های قبلی در جداول ۱ و ۲، به این نتیجه می‌رسیم که متغیر شخصی سازی و حریم خصوصی، تنوع فعالیت، عوامل مدیریتی، تعلق مکانی و دل بستگی، مشارکت و



جدول ۳- نتایج تحلیل رگرسیون متغیرهای پیش‌بین با انگیزش پیشرفت با روش گام به گام (مأخذ: نگارندگان)

متغیر وابسته	متغیرهای پیش‌بین	MR	R ²	F	B	SEB	Beta	t	P
رضایت از مکان	شخصی سازی و حریم خصوصی	۰/۶۴	۰/۴۱	۱۱/۵۹	۱/۴۲	۰/۱۹	۱/۰۹	۷/۱۴	۰/۰۰۱
	تنوع فعالیت				۱/۲۰	۰/۱۹	۱/۰۶	۶/۰۷	۰/۰۰۱
	عوامل مدیریتی				۱/۷۶	۰/۳۳	۰/۶۰	۵/۳۳	۰/۰۰۱
	تعلق مکانی و دلبستگی				۰/۴۲	۰/۱۵	۰/۳۶	۲/۷۳	۰/۰۰۷
	مشارکت و اجتماع پذیری مکان				۱/۰۰	۰/۲۸	۰/۵۶	۳/۵۳	۰/۰۰۱
	عوامل کالبدی(تناسب فضا، ابعاد فضا و جانمایی)				۰/۸۵	۰/۳۹	۰/۴۷	۲/۱۹	۰/۰۳

بحث

ویلهلمسن، سورنسن و سیپل (۲۰۱۹)، نشان دادند که عوامل اجتماعی مهم‌ترین عامل مؤثر در انگیزش پیشرفت تحصیلی است و ادراک دانشجویان نسبت به محیط از مهم‌ترین جنبه‌های شناختی است. کام، ژوان، آنه و فونگ (۲۰۱۹)، اذعان دارند محیط از طریق فراهم ساختن فرصت‌های رشد، حمایت‌های اجتماعی، عاطفی، انگیزشی و راهبردی می‌تواند در ارتقای انگیزش پیشرفت تحصیلی مؤثر باشد. سان، فیلیپس و وانگ (۲۰۱۸) در پژوهش خود نشان دادند مشارکت اجتماعی افراد در خلق مکان و انعطاف‌پذیری فضا برای ایجاد تغییرات جدید، باعث می‌شود تا افراد احساس رضایت بیشتری نسبت به آن مکان پیدا کنند و در نتیجه به مکان دلبسته می‌شوند و در فضا احساس آرامش می‌کنند. نتایج این تحقیقات با یافته‌های پژوهش حاضر همسو است. همچنین در تأیید یافته‌های پژوهش حاضر، نتایج پژوهش فرایدل و همکاران (۲۰۰۷)؛ بدری گرگری و حسینی (۱۳۸۹)؛ مرادی و چراغی (۱۳۹۳)؛ بون (۲۰۱۶)، نشان داده‌اند که ادراک از محیط تاثیر بالقوه‌ای بر انگیزه پیشرفت تحصیلی دارد. از طرفی نتایج تحقیقات دریکلا، بوکاستورک و اوسینار (۲۰۱۰)، نشان داد افزایش انگیزش پیشرفت می‌تواند پیش‌بینی کننده خوبی برای پیشرفت تحصیلی دانشجویان باشد. اندرسن، لارسن و ورنبرگ (۲۰۱۸) در پژوهش خود نشان دادند که آسایش، دسترسی به خدمات و امکانات از عوامل مؤثر در ایجاد

رضایت از مکان است. نتایج این تحقیقات نیز با یافته‌های پژوهش حاضر همسو است.

نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش متغیرهای معماری محیطی مرتبط با رضایت از سکونت (عوامل کالبدی، عوامل اجتماعی و مدیریتی) در پیش‌بینی انگیزش پیشرفت دانشجویان ساکن در خوابگاه دولتی دانشگاه محقق اردبیلی بوده است. در ادامه تأثیر هر کدام از فاکتورهای معماری محیطی بر انگیزش پیشرفت به تفکیک ریز فاکتورها مورد بررسی قرار گرفته است.

نتایج نشان داد بین ویژگی‌های کالبدی ساختمان (تناسبات فضایی، ابعاد فضایی، جانمایی مبلمان) و تسهیلات و خدمات کالبدی با انگیزش پیشرفت دانشجویان ساکن در خوابگاه، ارتباط معنی‌دار وجود دارد. در واقع عوامل کالبدی بر انگیزش پیشرفت به واسطه رضایت‌مندی سکونتی دانشجویان مؤثر است. به عبارتی دانشجویانی که رضایت بیشتری نسبت به ویژگی‌های کالبدی خوابگاه خود داشتند از انگیزه بیشتری نیز برخوردار بوده‌اند. لذا طراحی مناسب فضاهای خوابگاه دانشجویی و محیط پیرامونی آن می‌تواند موجب رضایت‌مندی و انگیزش پیشرفت تحصیلی بیشتر در دانشجویان خوابگاهی گردد. محیط زندگی و عوامل مرتبط با آن به عنوان یک عامل فعال در فرآیند درونی‌سازی انگیزه پیشرفت تحصیلی تأثیرگذار بوده به بیان دیگر زمانی که دانشجویان محیط را به صورت





محیط پاسخده به نیازهای خود درک کنند، رضایت بیشتری خواهند داشت و از انگیزه بیشتری برای ادامه تحصیل برخوردار خواهند بود.

همچنین نتایج نشان داد بین عوامل اجتماعی (تراکم اجتماعی در فضا، شخصی سازی و حریم خصوصی، امنیت اجتماعی، تعلق مکانی و دلبستگی، مشارکت و اجتماع پذیری مکان) با انگیزش پیشرفت دانشجویان ساکن در خوابگاه، ارتباط معنی دار وجود دارد. در واقع عوامل اجتماعی بر انگیزش پیشرفت به واسطه رضایت مندی سکونت دانشجویان مؤثر است. نیز نتایج نشان داد که عوامل مدیریتی خوابگاهی ارتباط معنی داری با انگیزش پیشرفت در دانشجویان دارد. بنابراین نتیجه می‌گیریم که برنامه‌ریزی و خدمات ارائه شده توسط مدیران امور خوابگاهی نقش مهمی در افزایش رضایت و انگیزش دانشجویان ساکن خوابگاه دارد. احساس وجود یک سیستم منظم با برنامه منسجم بر انگیزه دانشجویان برای کار و فعالیت بیشتر و پیشرفت تحصیلی تأثیر معنادار دارد.

در مجموع هر سه عامل کالبدی و اجتماعی و مدیریتی بر انگیزش پیشرفت دانشجویان تأثیر معنادار دارد. نتایج رگرسیون چندگانه نیز نشان داد عوامل کالبدی، اجتماعی و مدیریتی پیش‌بینی معنی‌داری برای انگیزه پیشرفت دانشجویان خوابگاهی است. این متغیرها ۴۱ درصد از واریانس انگیزه پیشرفت را در دانشجویان خوابگاهی تبیین می‌کنند. بنابراین می‌توان چنین مطرح کرد که فرضیه پژوهش حاضر توسط یافته‌ها مورد تأیید قرار می‌گیرد. بر پایه این الگو می‌توان رویکردی علمی برای ارتقای انگیزه پیشرفت دانشجویان خوابگاهی که از خانواده‌های خود به دور هستند فراهم کرد. می‌توان چنین مطرح کرد که این متغیرها باید از سوی طراحان، برنامه‌ریزان و مهندسان مورد توجه جدی قرار بگیرد.

پیشنهاد می‌شود در یک پژوهش علی مقایسه‌ای میزان تفاوت انگیزش پیشرفت دانشجویانی که فضای خوابگاهی متفاوتی دارند در مقایسه با نمونه موردی این تحقیق و همچنین تفاوت بین مقاطع تحصیلی و دانشجویان دختر و پسر بررسی شود.

در انتها از تمامی کسانی که ما را در انجام این پژوهش یاری نمودند، صمیمانه قدردانی و تشکر می‌نماییم.

منابع

- ابراهیمی، قربانعلی؛ رازقی، نادر؛ مسلمی پطرودی، رقیه. (۱۳۹۰). اوقات فراغت و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن: (مطالعه موردی افراد ۱۵-۶۴ ساله‌ی شهرستان جویبار). جامعه‌شناسی کاربردی، ۲۲(۴): ۷۱-۹۸.
- بدری گرگری، رحیم؛ حسینی اصل، فریبا. (۱۳۸۹). پیش‌بینی جهت‌گیری انگیزه پیشرفت هدف چیرگی: نقش عوامل مربوط به ادراک از ساختار کلاس درس. فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شناختی، ۵(۷): ۱-۲۵.
- بهرامی، فاطمه؛ بدری، مرتضی. (۱۳۹۶). رابطه ادراک از محیط یادگیری و سرزندگی تحصیلی با نقش واسطه‌ای شناخت، فراشناخت، انگیزش پیشرفت و خودکارآمدی در دانشجویان. دوفصلنامه راهبردهای شناختی در یادگیری، ۵(۹): ۱۸۹-۲۱۲.
- بیژنی، مرادی؛ مرادی، حوریه؛ کرمی، غلامحسین. (۱۳۹۰). بررسی مفهوم و جایگاه انگیزش در برنامه‌های آموزش بزرگسالان. فصلنامه کار و جامعه. ۱۳۳. ۱۱۲-۱۰۰.
- ثمری، عیسی؛ رسول‌زاده، بهزاد. (۱۳۸۷). بررسی متغیرهای تاثیرگذار بر افزایش انگیزه پیشرفت و کسب موفقیت در مدیران تعاونی‌ها. مجله مدیریت دولتی (دانش مدیریت)، ۱۱(۱): ۳۳-۵۰.
- راپاپورت، آموس. (۲۰۰۵). فرهنگ، معماری و طراحی، ترجمه ماریا برزگر و مجید یوسف نیاپاشا. ۱۳۹۱. مازندران: انتشارات شلفین.
- مرادی، مرتضی؛ چراغی، اعظم (۱۳۹۳). الگوی علی تجربی از روابط بین ادراک از الگوهای ارتباط خانواده، ادراک از ساختار کلاس، انگیزش و خودگردانی تحصیلی و سرزندگی تحصیلی در نوجوانان دبیرستانی. مجله مطالعات آموزش و یادگیری، ۶(۱): ۱۱۳-۱۴۰.
- ندیمی، هادی، فقیهی حبیب آبادی، محمدرضا، و نظر پور، محمدتقی. (۱۳۹۲). تأثیر چشم‌انداز و طراحی محیط‌های خوابگاهی بر میزان رضایتمندی دانشجویان (مطالعه موردی: خوابگاه‌های دانشجویی

factors influencing on students' intention on institutional persistence. *Management Science Letters*, 9(13), 2229-2240.

- Collina, L., Di Sabatino, P., Galluzzo, L., & Mastrantonio, C. (2018, July). Designing spaces and services. An experimental project for student dormitories: Collective experiences, connected lives and linked places. In *ServDes2018. Service Design Proof of Concept, Proceedings of the ServDes. 2018 Conference*, 18-20 June, Milano, Italy (No. 150, pp. 751-760). Linköping University Electronic Press
- de Araujo, P., & Murray, J. (2010). Estimating the effects of dormitory living on student performance. Available at SSRN 1555892.
- Deryakulu, D., Büyüköztürk, Ş., & Özçınar, H. (2010). Predictors of Academic Achievement of Student ICT Teachers with Different Learning Styles. *International Journal of Psychological and Behavioral Sciences*, 2(3), 145-151.
- Elliot, A. J., Aldhobaiban, N., Murayama, K., Kobeisy, A., Gocłowska, M. A., & Khyat, A. (2018). Impression management and achievement motivation: Investigating substantive links. *International Journal of Psychology*, 53(1), 16-22.
- Eshaghi, A., & Khozaei, F. (2016). In the Eyes of the Beholder: Students' Degree of Satisfaction with Traditional versus Suite Style Residence Halls. *American Journal of Civil Engineering and Architecture*, 4(5), 159-164.
- Fossey, R. (2018). Students at Public Universities Have a Constitutional Right to Privacy in دختران دانشگاه حکیم سبزواری سبزوار). فصلنامه علوم محیطی، ۱۱(۱): ۸۱-۹۴.
- یوسفی، علیرضا؛ قاسمی، غلامرضا؛ فیروزنیا، سمانه. (۱۳۸۸). ارتباط انگیزش تحصیلی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*، ۹(۱): ۸۵-۷۹.
- Amole, D. (2009). Residential satisfaction in students' housing. *Journal of Environmental Psychology*, 29(1), 76-85.
- Andersson, M., Larsson, J. P., & Wernberg, J. (2018). Urban preferences, amenities and age: Exploring the spatial distribution of age in Stockholm from 1991 to 2011. *Regional Science Policy & Practice*, 10(4): 367-381
- artin, A. J.; Colmar, S. H.; Davey, L. A. and Marsh, H. W. (2010). Longitudinal modelling of academic buoyancy and motivation: Do the 5Cs hold up over time?. *British Journal of Educational Psychology*, 80(3), 473-496.
- Bhatt, H. (2018). A Study of Achievement Motivation and Family Environment of Senior Secondary Students of Working and Non-Working Mothers. *Journal of Teacher Education and Research*, 13(1), 82-93.
- Bowen, J. (2016). A Qualitative Case Study of Educational Resilience in At-Risk Inner City College Graduates. ProQuest LLC.
- Bryan, J. (2005). Fostering educational resilience and achievement in urban schools through school-family-community partnerships. *Professional School Counseling*, 8(3), 219-227.
- Cam, L., Xuan, Q., Anh, T., & Phuong, T. (2019). Exploring



ORGANIZATION IN CONTEMPORARY STUDENT DORMITORIES AROUND THE WORLD. *Facta Universitatis, Series: Architecture and Civil Engineering*, 15(3), 507-526.

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- Laurent, J. G. C., Samuelson, H. W., & Chen, Y. (2017, December). The impact of window opening and other occupant behavior on simulated energy performance in residence halls. In *Building Simulation* (Vol. 10, No. 6, pp. 963-976). Tsinghua University Press.
- Martin, A. J., Colmar, S. H., Davey, L. A., & Marsh, H. W. (2010). Longitudinal modelling of academic buoyancy and motivation: Do the 5Cs hold up over time?. *British Journal of Educational Psychology*, 80(3), 473-496
- Miller, C. J., Borsatto, J., & Al-Salom, P. (2018). Testing a quick mindfulness intervention in the university classroom. *Journal of Further and Higher Education*, 11(3): 1-9.
- Moore, H. P., Carswell, A. T., Worthy, S., & Nielsen, R. (2019). Residential satisfaction among college students: Examining high-end amenity student housing. *Family and Consumer Sciences Research Journal*, 47(3), 260-275.
- Muenks, K., Yang, J. S., & Wigfield, A. (2018). Associations between grit, motivation, and achievement in high school students. *Motivation Science*, 4(2), 158.
- Their Dormitory Rooms. *Journal of College and University Student Housing*, 44(3), 62-79.
- Friedel, J. M., Cortina, K. S., Turner, J. C., & Midgley, C. (2007). Achievement goals, efficacy beliefs and coping strategies in mathematics: The roles of perceived parent and teacher goal emphases. *Contemporary Educational Psychology*, 32(3), 434-458.
- Hassanain, M. A., Sedky, A., Adamu, Z. A., & Saif, A. W. (2010). A framework for quality evaluation of university housing facilities. *Journal of Building Appraisal*, 5(3) 213-221.
- Häußermann, H., & Siebel, W. (2000). Wohnverhältnisse und Ungleichheit. In *Stadt und soziale Ungleichheit* (pp. 120-140). VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden.
- Hill, C. (2004). Housing Strategies for the 21st Century: Revitalizing Residential Life on Campus. *Planning for Higher Education*, 32(3), 25-36.
- Khozaei, F., Ayub, N., Hassan, A. S., & Khozaei, Z. (2010). The factors predicting students' satisfaction with university hostels, case study, *Universiti Sains Malaysia. Asian Culture and History*, 2(2), 148.
- Kim, Y. J., Shin, E. Y., & Kim, J. H. (2016). Suggestion on FM Service for Improving Students Satisfaction on the University Dorm Facilities. *The Journal of Korean Institute of Educational Facilities*, 23(2), 11-18.
- Krasić, S., Pejić, P., Cekić, N., & Veljković, M. (2018). ARCHITECTONIC ANALYSIS OF COMMON SPACE



residential satisfaction assessment of Navab resident.

- Reda, H., & Mulugeta, G. (2018). Investigating the causes of students' less academic performance in engineering college of debre Berhan University. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 7(3), 126-131.
- Reeve, J. (2014). *Understanding motivation and emotion*. John Wiley & Sons.
- Sakina, B., & Kusuma, H. E. (2016). Factors Influencing Social Interaction Quantity in Student Rental Housing. 573-578
- Song, Y. (2016). A dormitory could be more joyful: student housing (Master's thesis).
- Summers, L., & Johnson, S. D. (2017). Does the configuration of the street network influence where outdoor serious violence takes place? Using space syntax to test crime pattern theory. *Journal of quantitative criminology*, 33(2), 397-420.
- Sun, Y., Phillips, D. R., & Wong, M. (2018). A study of housing typology and perceived age-friendliness in an established Hong Kong new town: A personenvironment perspective. *Geoforum*, 88(1): 17-27.
- Tamannaifar, M. R., & Gandomi, Z. (2011). Correlation between achievement motivation and academic achievement in university students. *Education Strategies in Medical Sciences*, 4(1), 15-19.
- Tao, Y., Gou, Z., Lau, S. S. Y., Lu, Y., & Fu, J. (2018). Legibility of floor plans and wayfinding satisfaction of residents in Care and Attention homes in Hong Kong.
- Najib, N. U. M., & Abidin, N. Z. (2011). Student residential satisfaction in research universities. *Journal of Facilities Management*. 9(3), 200-212.
- Nimako, S.G. and Bondinuba, F.K. (2013). An empirical evaluation of student accommodation quality in higher education. *European Journal of Business and Social Sciences*, 1(12): 164-177.
- Omirin, M. M., Mohammad, M. I., & Gambo, Y. L. (2012). Assessing facilities management service in postgraduate hostel using servqual technique. *Journal of Emerging Trends in Economics and Management Sciences*, 3(5), 485-490.
- Pascarella, E. T., & Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. Volume 2. Jossey-Bass, An Imprint of Wiley. 10475 Crosspoint Blvd, Indianapolis, IN 46256.
- Putri, N. T., & Anggraini, L. (2018, March). Improving student satisfaction of Andalas University Dormitory through Service Quality and Importance Performance Analysis. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 319, No. 1, p. 012063). IOP Publishing.
- Putri, N. T., & Anggraini, L. (2018, March). Improving student satisfaction of Andalas University Dormitory through Service Quality and Importance Performance Analysis. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 319, No. 1, p. 012063). IOP Publishing.
- Rafieian, M., Asgari, A., & ASGARIZADEH, Z. (2009). Units



- Australasian journal on ageing, 37(4), E139-E143.
- Turner, E. A., Chandler, M., Heffer, R. W. (2009). Influence of Parenting Styles, Achievement Motivation, and Self-Efficacy on Academic Performance in College Students. *Journal of College Student Development*, 50(3), 337-346.
 - Wanjira, M. L. (2011). Relationship between home environment, academic achievement motivation and performance for pupils with hearing impairment in central province, Kenya. Unpublished thesis. Kenyatta University.
 - Wilhelmsen, T., Sørensen, M., & Seippel, Ø. N. (2019). Motivational pathways to social and pedagogical inclusion in physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 36(1), 19-41.
 - Zhang, N., Kang, Y., Zhong, K., & Liu, J. (2016). Indoor environmental quality of high occupancy dormitory buildings in winter in Shanghai, China. *Indoor and Built Environment*, 25(4), 712-722.

